



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 382

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 20 mai 2008

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 408 din 10 aprilie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, ale art. 8 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, ale art. 5 alin. (1) din Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2006 nr. 380/2005 și ale art. 8 alin. (5) din Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005	2-3	inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, prin scoaterea unui imobil din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului ....	8
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
490. — Hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar de la bugetul de stat pentru realizarea proiectelor din cadrul Programului PHARE 2004 „Sprijin acordat României în participarea la inițiativele comunitare” ....	4	502. — Hotărâre privind transmiterea unor imobile din domeniul privat al statului, respectiv din domeniul public al statului, și din administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative — Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Galați în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale respective .....	9-10
492. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 871/2007 privind aprobarea activităților pentru care se acordă sprijin financiar în anul 2007 producătorilor agricoli din sectorul vegetal, a cuantumului sprijinului și a sumei totale alocate fiecărei activități .....	5	503. — Hotărâre pentru completarea anexei nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 930/2002 privind atestarea domeniului public al județului Ilfov, precum și al orașelor și comunelor din județul Ilfov .....	11
493. — Hotărâre privind recunoașterea Asociației pentru Promovarea Femeii din România ca fiind de utilitate publică .....	6	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
494. — Hotărâre privind recunoașterea Asociației „Centrul Diecezan Caritas Iași” ca fiind de utilitate publică .....	6	50. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei privind completarea Regulamentului pentru autorizarea și verificarea persoanelor fizice care desfășoară activități de proiectare, execuție și exploatare în sectorul gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 55/2007 .....	11-12
496. — Hotărâre privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului .....	7	648. — Ordin al ministrului transporturilor pentru aprobarea Evaluărilor de securitate a facilităților portuare aparținând Companiei Naționale „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A. Constanța .....	12
497. — Hotărâre privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea		<b>ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA</b>	
		5. — Decizie pentru adoptarea Regulamentului de organizare și desfășurare a activității comisiilor de disciplină ale Colegiului Medicilor Dentiști din România .....	13-16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 408**

din 10 aprilie 2008

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, ale art. 8 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, ale art. 5 alin. (1) din Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2006 nr. 380/2005 și ale art. 8 alin. (5) din Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, ale art. 8 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, ale art. 5 alin. (1) din Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2006 nr. 380/2005 și ale art. 8 alin. (5) din Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005, excepție ridicată de Emilia Ligia Neda, Ștefania Eliza Moroianu, Diana Soare, Grigore Ion, Irma Oțetaru, Nicoleta Burloiu și Lucica Păduraru în Dosarul nr. 32.037/3/CA/2007 al Tribunalului București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, întrucât prevederile de lege criticate au avut o aplicare limitată în timp, ce a încetat anterior sesizării Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 7 noiembrie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 32.037/3/CA/2007, **Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat**

**pe anul 2004 nr. 507/2003, ale art. 8 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, ale art. 5 alin. (1) din Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2006 nr. 380/2005 și ale art. 8 alin. (5) din Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005.** Excepția a fost ridicată de Emilia Ligia Neda, Ștefania Eliza Moroianu, Diana Soare, Grigore Ion, Irma Oțetaru, Nicoleta Burloiu și Lucica Păduraru în cadrul soluționării unei acțiuni în contencios administrativ având ca obiect acordarea primelor de concediu pentru anii 2001—2005.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin, în esență, că textele de lege criticate, care suspendă acordarea drepturilor referitoare la prima de vacanță, sunt contrare art. 53 din Constituție, întrucât restrâng exercițiul dreptului legal la prima de concediu, fără a exista una dintre situațiile prevăzute de acest text constituțional.

**Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată, sens în care arată că primele de concediu nu reprezintă salariu de bază, ci un element de salarizare suplimentar a cărui acordare și retragere sunt la latitudinea exclusivă a legiuitorului, el nefiind unul dintre drepturile garantate de art. 41 din Constituție și neintrând sub protecția prevăzută de art. 53 din același act normativ.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului**, având în vedere că aplicarea normelor de drept criticate a încetat anterior sesizării Curții Constituționale, apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. III alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 108 din 2 martie 2001, așa cum au fost modificate

prin art. 32 din Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2002 nr. 744/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 785 din 11 decembrie 2001; ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 784 din 11 decembrie 2001; ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 863 din 29 noiembrie 2002; ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 2 decembrie 2003; ale art. 8 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.121 din 29 noiembrie 2004; ale art. 5 alin. (1) din Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2006 nr. 380/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.150 din 19 decembrie 2005; și ale art. 8 alin. (5) din Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.151 din 19 decembrie 2005.

Textele de lege criticate au următoarea redactare:

— Art. III alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001: „Aplicarea prevederilor art. 32 alin. (2) referitoare la cuantumul sporului cu care se plătesc orele lucrate peste durata normală a timpului de lucru, ale art. 33 alin. (2) referitoare la acordarea primei cu ocazia plecării în concediul de odihnă și ale art. 82 alin. (2) teza a doua referitoare la cuantumul indemnizației de delegare, din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 8 decembrie 1999, cu modificările și completările ulterioare, se suspendă până la data de 31 decembrie 2002.”;

— Art. 12 alin. (4) din Legea nr. 743/2001: „Termenele prevăzute la art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, aprobată și modificată prin Legea nr. 386/2001, se prelungesc până la data de 31 decembrie 2002.”;

— Art. 10 alin. (3) din Legea nr. 631/2002: „Termenele prevăzute la art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 386/2001, cu modificările ulterioare, se prelungesc până la data de 31 decembrie 2003.”;

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, ale art. 8 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, ale art. 5 alin. (1) din Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2006 nr. 380/2005 și ale art. 8 alin. (5) din Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005, excepție ridicată de Emilia Ligia Neda, Ștefania Eliza Moroianu, Diana Soare, Grigore Ion, Irma Oțetaru, Nicoleta Burloiu și Lucica Păduraru în Dosarul nr. 32.037/3/CĂ/2007 al Tribunalului București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 aprilie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

— Art. 9 alin. (7) din Legea nr. 507/2003: „Aplicarea prevederilor din actele normative în vigoare referitoare la primele ce se acordă cu ocazia plecării în concediul de odihnă, precum și a celor ale art. 32 alin. (2) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare, se suspendă până la data de 31 decembrie 2004.”;

— Art. 8 alin. (7) din Legea nr. 511/2004: „Aplicarea prevederilor din actele normative în vigoare referitoare la primele ce se acordă cu ocazia plecării în concediul de odihnă, precum și a celor ale art. 32 alin. (2) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările ulterioare, se suspendă până la data de 31 decembrie 2005.”;

— Art. 5 alin. (1) din Legea nr. 380/2005: „Prevederile din actele normative în vigoare referitoare la primele ce se acordă cu ocazia plecării în concediul de odihnă se suspendă până la data de 31 decembrie 2006.”;

— Art. 8 alin. (5) din Legea nr. 379/2005: „Fondurile alocate pentru sprijinirea activităților românilor de pretutindeni sunt prevăzute în bugetul Ministerului Afacerilor Externe, iar destinațiile și modul de utilizare a acestora se aprobă prin hotărâre a Guvernului.”

Autorii excepției consideră că aceste prevederi de lege sunt contrare art. 53 din Constituție privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, potrivit celor susținute de autorii excepției, textele de lege criticate prin care este suspendată acordarea primelor pentru concediul de odihnă aduc o restrângere neconstituțională drepturilor lor.

Față de această susținere Curtea reține, în acord cu cele statuate în mod constant în jurisprudența sa, că „beneficiul unor drepturi salariale suplimentare, cum este și prima de concediu, nu constituie un drept constituțional fundamental, iar prevederile art. 53 din Constituție nu sunt incidente în privința reglementării lor”. În acest sens poate fi amintită Decizia nr. 26 din 20 ianuarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 216 din 15 martie 2005.

În același timp, însă, Curtea observă că textele de lege criticate au avut o aplicare limitată în timp, care a încetat anterior sesizării sale cu excepția de neconstituționalitate. Așa fiind, în acord cu prevederile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, potrivit căroră „Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare [...]”, excepția de neconstituționalitate urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind aprobarea sprijinului financiar de la bugetul de stat pentru realizarea proiectelor din cadrul Programului PHARE 2004 „Sprijin acordat României în participarea la inițiativele comunitare”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 16/2005 pentru reglementarea unor aspecte financiar-contabile aplicabile în implementarea programelor PHARE prevăzute în memorandumurile de finanțare încheiate între Guvernul României și Comisia Europeană referitoare la Programul național PHARE 2004 pentru România, la Programul 2004 pentru sprijin comunitar în domeniul securității nucleare pentru România și la programele 2004 de cooperare transfrontalieră și de vecinătate—cooperare transfrontalieră a României cu Ungaria, Bulgaria, Serbia și Muntenegru, Moldova și Ucraina, aprobată prin Legea nr. 93/2005, și în conformitate cu prevederile Memorandumului de finanțare dintre Guvernul României și Comisia Europeană referitor la Programul național PHARE 2004 pentru România, semnat la București la 21 decembrie 2004, publicat conform Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.412/2005, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă plata de la bugetul de stat, în limita echivalentului în lei al sumei de 213.586,20 euro, reprezentând contribuția Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile la realizarea proiectelor PHARE 2004/016-772.05.02.02.05 „Îmbunătățirea sistemului de management al inundațiilor (MOSES)” și PHARE 2004/016-772.05.02.02.06 „Monitorizare, prognoză și cele mai bune practici pentru diminuarea și prevenirea inundațiilor în regiunea CADSES (FLOODMED)” din cadrul Programului PHARE 2004/016-772.05.02 „Sprijin acordat României în participarea la inițiativele comunitare”, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Echivalentul în lei al sumei în euro prevăzute la art. 1 se asigură din bugetul de stat pe anul 2008, prin bugetul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile, prin redistribuire în

cadru alineatului 55.01.08 de la capitolul 74.01 „Protecția mediului”.

(2) Echivalentul în lei al sumei prevăzute la alin. (1) se calculează pe baza cursului InforEuro în vigoare la data efectuării plății.

Art. 3. — Implementarea proiectelor va fi realizată de Institutul Național de Hidrologie și Gospodărire a Apelor ca unitate aflată în subordinea Administrației Naționale „Apele Române” și ca beneficiar al celor două proiecte.

Art. 4. — La data adoptării prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 198/2007 privind aprobarea sprijinului financiar de la bugetul de stat pentru realizarea proiectelor din cadrul Programului PHARE 2004 „Sprijin acordat României în participarea la inițiativele comunitare”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 2 martie 2007.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul mediului și dezvoltării durabile,  
**Silviu Stoica,**  
secretar de stat

p. Ministrul economiei și finanțelor,  
**Elena Doina Dascălu,**  
secretar de stat

București, 14 mai 2008.  
Nr. 490.

ANEXĂ

**PROIECTELE**  
**ce vor beneficia de contribuție din bugetul pe anul 2008 al Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile**

Nr. crt.	Titlul proiectului	Buget total	Valoarea finanțării din fonduri PHARE	Valoarea contribuției Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile	
				Total valoare contribuție proiect	Din care TVA
1.	Monitorizare, prognoză și cele mai bune practici pentru diminuarea și prevenirea inundațiilor în regiunea CADSES (FLOODMED)	250.000 euro	180.000 euro	102.889 euro	32.889 euro
2.	Îmbunătățirea sistemului de management al inundațiilor (MOSES)	300.000 euro	225.000 euro	110.697,20 euro	35.697,20 euro
<b>TOTAL:</b>		<b>550.000 euro</b>	<b>405.000 euro</b>	<b>213.586,20 euro</b>	<b>68.586,20 euro</b>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 871/2007 privind aprobarea activităților pentru care se acordă sprijin financiar în anul 2007 producătorilor agricoli din sectorul vegetal, a cuantumului sprijinului și a sumei totale alocate fiecărei activități**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 871/2007 privind aprobarea activităților pentru care se acordă sprijin financiar în anul 2007 producătorilor agricoli din sectorul vegetal, a cuantumului sprijinului și a sumei totale alocate fiecărei activități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 552 din 13 august 2007, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 1, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**  
„(2) Valoarea totală a sprijinului financiar este de 1.375.382 mii lei și se asigură de la bugetul de stat, în limita prevederilor bugetare aprobate Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pe anii 2007 și 2008.”

**2. Anexa se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.**

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Dacian Cioloș**  
p. Ministrul economiei și finanțelor,  
**Elena Doina Dascălu,**  
secretar de stat

București, 14 mai 2008.  
Nr. 492.

ANEXĂ

**ACTIVITĂȚILE**  
**pentru care se acordă sprijin financiar în anul 2007 producătorilor agricoli din sectorul vegetal,**  
**cuantumul sprijinului financiar și suma totală alocată acestor activități**

Denumirea activității	Cultura	Sprijinul financiar unitar		Sprijinul financiar total — mii lei —
		U.M.	Cuantumul	
Subvenționarea motorinei și/sau biodieselului pentru lucrările din agricultură, precum și a altor resurse materiale (semințe și/sau pesticide și/sau îngrășăminte), necesare culturilor agricole din toamna anului 2007	grâu	lei/hectar	500,00	1.089.000
	rapită	lei/hectar	400,00	179.300
	alte culturi	lei/hectar	450,00	107.082
<b>TOTAL GENERAL:</b>				<b>1.375.382</b>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind recunoaşterea Asociaţiei pentru Promovarea Femeii din România ca fiind de utilitate publică**

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 39 alin. (1) din Ordonanţa Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociaţii şi fundaţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 246/2005,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se recunoaşte Asociaţia pentru Promovarea Femeii din România, persoană juridică română de drept privat, fără scop patrimonial, cu sediul în municipiul Timişoara, str. Letea nr. 46, judeţul Timiş, ca fiind de utilitate publică.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul muncii, familiei  
şi egalităţii de şanse,

**Paul Păcuraru**

p. Ministrul economiei şi finanţelor,  
**Elena Doina Dascălu,**  
secretar de stat

Bucureşti, 14 mai 2008.  
Nr. 493.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind recunoaşterea Asociaţiei „Centrul Diecezan Caritas Iaşi” ca fiind de utilitate publică**

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 39 alin. (1) din Ordonanţa Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociaţii şi fundaţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 246/2005,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se recunoaşte Asociaţia „Centrul Diecezan Caritas Iaşi”, persoană juridică română de drept privat, fără scop patrimonial, cu sediul în municipiul Iaşi, str. Sărărie nr. 134, judeţul Iaşi, ca fiind de utilitate publică.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul muncii, familiei  
şi egalităţii de şanse,

**Paul Păcuraru**

p. Ministrul economiei şi finanţelor,  
**Elena Doina Dascălu,**  
secretar de stat

Bucureşti, 14 mai 2008.  
Nr. 494.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006  
pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **Se scot din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Ilfov imobilele având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.**

2. **Se modifică valoarea de inventar a unor imobile, aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Ilfov, conform anexei nr. 2.**

**Art. II.** — Instituțiile implicate vor proceda la actualizarea inventarului bunurilor din domeniul public al statului, în conformitate cu prevederile prezentei hotărâri, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a acesteia.

**Art. III.** — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Dacian Cioloș**  
p. Ministrul economiei și finanțelor,  
**Elena Doina Dascălu,**  
secretar de stat

București, 14 mai 2008.  
Nr. 496.

ANEXA Nr. 1

## DATELE DE IDENTIFICARE

**ale imobilelor care se scot din inventarul cu bunurile care aparțin domeniului public al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Ilfov**

Nr. crt.	Nr. M.F.	Denumirea imobilului	Adresa unde este situat imobilul
1.	62.053	Clădire administrativă	Comuna Vidra, satul Sintești, județul Ilfov
2.	62.056	Magazie pesticide	Comuna Vidra, satul Sintești, județul Ilfov
3.	102.157	Magazie pesticide cu anexe și birouri	Comuna Vidra, satul Sintești, județul Ilfov
4.	102.158	Magazie pesticide cu anexe	Comuna Vidra, satul Sintești, județul Ilfov

ANEXA Nr. 2

## DATELE DE IDENTIFICARE

**ale imobilelor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Ilfov, pentru care se modifică valoarea de inventar**

Nr. M.F.	Denumirea	Adresa	Valoarea de inventar veche	Valoarea de inventar actuală
102.156	Magazie materiale — baza furajeră	Comuna Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov	182.703 lei	375.859 lei
102.159	Magazie cu anexe și remiză	Comuna Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov	78.936 lei	76.778 lei

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, prin scoaterea unui imobil din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică prin scoaterea din inventarul centralizat al bunurilor din

domeniul public al statului a imobilului aflat în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Institutul de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Dacian Cioloș**  
p. Ministrul economiei și finanțelor,  
**Elena Doina Dascălu,**  
secretar de stat

București, 14 mai 2008.  
Nr. 497.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului care urmează să fie scos din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Persoana juridică care administrează imobilul	Nr. M.F.	Denumirea imobilului	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Adresa unde este situat imobilul
Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Institutul de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor	34.094	Laborator Central pentru Încercarea și Omologarea Soiurilor București	— suprafața construită = 226,60 m <sup>2</sup> — suprafața desfășurată = 834,56 m <sup>2</sup> P + 2 — suprafața curți — construcții = 680 m <sup>2</sup>	Municipiul București, bd. Mărăști nr. 59, sectorul 1



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unor imobile din domeniul privat al statului, respectiv din domeniul public al statului, și din administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative — Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Galați în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale respective**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 8 alin. (1), al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 11 lit. m) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor imobile, identificate potrivit anexei nr. 1, din domeniul privat al statului și din administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative — Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Galați în domeniul public al comunelor Cavadinești, Vlădești, Măstăcani și Frumușița, județul Galați, și în administrarea consiliilor locale respective.

Art. 2. — Se aprobă transmiterea unor imobile, identificate potrivit anexei nr. 2, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative — Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Galați în domeniul public al comunelor Tulucești și Suceveni, județul Galați, și în administrarea consiliilor locale respective.

Art. 3. — Imobilele transmise potrivit art. 1 și 2 vor avea ca destinație asigurarea de spații necesare desfășurării activităților serviciilor de poliție comunitară.

Art. 4. — Predarea-preluarea imobilelor prevăzute la art. 1 și 2 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 6. — Pozițiile nr. 68, 69, 70 și 71 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.583/2002 privind trecerea unor imobile aflate în administrarea Ministerului de Interne din domeniul public în domeniul privat al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 27 din 20 ianuarie 2003, cu modificările ulterioare, se modifică în mod corespunzător.

Art. 7. — După predarea-preluarea imobilelor transmise, Ministerul Internelor și Reformei Administrative își va actualiza în mod corespunzător datele din evidențele financiare și fiscale.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul internelor și reformei administrative,  
**Cristian David**  
p. Ministrul economiei și finanțelor,  
**Elena Doina Dascălu,**  
secretar de stat

București, 14 mai 2008.  
Nr. 502.

ANEXA Nr. 1

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilelor care se transmit din domeniul privat al statului și din administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative — Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Galați în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale respective**

Nr. crt.	Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului
1.	Județul Galați, comuna Cavadinești, satul Vădeni	Ministerul Internelor și Reformei Administrative — Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Galați	Comuna Cavadinești, în administrarea Consiliului Local al Comunei Cavadinești	Nr. cadastru M.I.R.A. — 49-119 — suprafața terenului = 5.322,57 m <sup>2</sup> — suprafața construită = 294,20 m <sup>2</sup>

Nr. crt.	Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului
2.	Județul Galați, comuna Vlădești, satul Vlădești	Ministerul Internelor și Reformei Administrative — Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Galați	Comuna Vlădești, în administrarea Consiliului Local al Comunei Vlădești	Nr. cadastru M.I.R.A. — 49-125 — suprafața terenului = 9.822 m <sup>2</sup> — suprafața construită = 843 m <sup>2</sup> — parțial —
3.	Județul Galați, comuna Măstăcani, satul Brănești	Ministerul Internelor și Reformei Administrative — Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Galați	Comuna Măstăcani, Consiliul Local al Comunei Măstăcani	Nr. cadastru M.I.R.A. — 49-116 — suprafața terenului = 6.167,03 m <sup>2</sup> — suprafața construită = 438,65 m <sup>2</sup>
4.	Județul Galați, comuna Frumușița, satul Brateș	Ministerul Internelor și Reformei Administrative — Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Galați	Comuna Frumușița, Consiliul Local al Comunei Frumușița	Nr. cadastru M.I.R.A. — 49-121 — suprafață teren = 8.274,64 m <sup>2</sup> — suprafață construită = 663,69 m <sup>2</sup>

ANEXA Nr. 2

**DATELE DE IDENTIFICARE**

**a imobilelor care se transmit din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative — Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Galați în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale respective**

Nr. crt.	Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Numărul de inventar atribuit de M.E.F.
1.	Județul Galați, comuna Tulucești, satul Șivița	Ministerul Internelor și Reformei Administrative — Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Galați	Comuna Tulucești, în administrarea Consiliului Local al Comunei Tulucești	Nr. cadastru M.I.R.A. — 49-122 — suprafața terenului = 8.334 m <sup>2</sup> — suprafața construită = 815 m <sup>2</sup>	106.508 — parțial —
2.	Județul Galați, comuna Suceveni, satul Rogojeni	Ministerul Internelor și Reformei Administrative — Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Galați	Comuna Suceveni, în administrarea Consiliului Local al Comunei Suceveni	Nr. cadastru M.I.R.A. — 49-123 — suprafața terenului = 2.982,50 m <sup>2</sup> — suprafața construită = 497,33 m <sup>2</sup>	106.505

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru completarea anexei nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 930/2002 privind atestarea domeniului public al județului Ilfov, precum și al orașelor și comunelor din județul Ilfov**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 930/2002 privind atestarea domeniului public al județului Ilfov, precum și al orașelor și comunelor din județul Ilfov, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 682 și nr. 682 bis din

16 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se completează cu poziția nr. 73, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul internelor și reformei administrative,  
**Cristian David**  
p. Ministrul economiei și finanțelor,  
**Elena Doina Dascălu,**  
secretar de stat

București, 14 mai 2008.  
Nr. 503.

ANEXĂ

## COMPLETARE

**la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Berceni, județul Ilfov**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare lungime x lățime	Anul dobândirii sau al dării în folosință	Valoarea de inventar — RON —	Situația juridică actuală
„73	1.3.7.	Drum comunal 83	DJ 401 — De 98 673 m x 7,6 m = 5.114 mp piatră; 220,5 m x 6 m = 1.323 mp piatră	2002	35.246	Domeniul public al comunei Berceni, județul Ilfov, prin HCL nr. 32/2007”

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

**privind completarea Regulamentului pentru autorizarea și verificarea persoanelor fizice care desfășoară activități de proiectare, execuție și exploatare în sectorul gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 55/2007**

Având în vedere prevederile art. 8 alin. (1) lit. c) din Legea gazelor nr. 351/2004, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 3 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 410/2007,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Anexa nr. 1 „Regulamentul pentru autorizarea și verificarea persoanelor fizice care desfășoară activități de proiectare, execuție și exploatare în sectorul gazelor naturale” la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 55/2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 15 din 9 ianuarie 2008, se completează după cum urmează:

— după art. 19 se introduce un nou articol, articolul 19<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

„Art. 19<sup>1</sup> — (1) Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei poate acorda, în situații

justificate, dreptul unei persoane fizice cu domiciliul într-un stat membru al Uniunii Europene de a participa la examenele de autorizare organizate de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei.

(2) Departamentul de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei analizează și propune spre aprobare președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei o listă cuprinzând solicitările depuse în conformitate cu prevederile alin. (1).”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Gergely Olosz**

București, 15 mai 2008.  
Nr. 50.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

## ORDIN

### pentru aprobarea Evaluărilor de securitate a facilităților portuare aparținând Companiei Naționale „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A. Constanța

Având în vedere prevederile art. 6 alin. (4) din Ordinul ministrului transporturilor nr. 290/2007 privind introducerea măsurilor de întărire a securității portuare și ale Regulamentului (CE) nr. 725/2004 privind consolidarea securității navelor și a instalațiilor portuare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 367/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările ulterioare,

**ministrul transporturilor** emite următorul ordin:

**Art. 1.** — (1) Se aprobă Evaluările de securitate a facilităților portuare aparținând Companiei Naționale „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A. Constanța, prevăzute în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Evaluările de securitate a facilităților portuare aparținând Companiei Naționale „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A. Constanța au fost efectuate pentru următoarele facilități și zone de interes:

— porturile Medgidia, Basarabi, Ovidiu, Luminița;

— ecluzele Năvodari, Agigea, Ovidiu, Cernavodă;

— radioreleele Ovidiu, Basarabi, Medgidia, Cernavodă;

— sediul administrativ al Companiei Naționale „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A. Constanța;

— Stația de pompare complexă Cernavodă;

— Depozitul Central Agigea.

**Art. 2.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p.Ministrul transporturilor,  
**Septimiu Buzașu,**  
secretar de stat

București, 14 mai 2008.  
Nr. 648.

\*) Anexa nu se publică, fiind clasificată potrivit legii.

# ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA

COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA

## DECIZIE

### pentru adoptarea Regulamentului de organizare și desfășurare a activității comisiilor de disciplină ale Colegiului Medicilor Dentiști din România

În temeiul art. 500, 502 și 546 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății,

**Consiliul Național al Colegiului Medicilor Dentiști din România** decide:

Art. 1. — Consiliul Național al Colegiului Medicilor Dentiști din România adoptă Regulamentul de organizare și desfășurare a activității comisiilor de disciplină ale Colegiului Medicilor Dentiști din România, cuprins în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Componența Comisiei superioare de disciplină este cuprinsă în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Colegiului Medicilor Dentiști din România,  
**Liviu Zetu**

București, 29 martie 2008.  
Nr. 5.

ANEXA Nr. 1

## REGULAMENT de organizare și desfășurare a activității comisiilor de disciplină ale Colegiului Medicilor Dentiști din România

### CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — La nivel național și la nivel teritorial se vor înființa Comisia superioară de disciplină a Colegiului Medicilor Dentiști din România, denumit în continuare *CMDR*, respectiv comisii de disciplină.

Art. 2. — (1) La nivelul fiecărui colegiu județean se va organiza și va funcționa o comisie de disciplină alcătuită din 5 până la 7 membri, propuși de biroul executiv local și votați de consiliul județean.

(2) La nivelul Colegiului Medicilor Dentiști din România se va organiza și va funcționa Comisia superioară de disciplină, alcătuită din 7 membri propuși de Biroul executiv național și votați de Consiliul național al CMDR.

(3) Membrii Comisiei superioare de disciplină trebuie să aibă o vechime de peste 7 ani în profesie.

(4) Mandatul comisiilor de disciplină este de 4 ani.

Art. 3. — Autoritatea de Sănătate Publică și Ministerul Sănătății Publice numesc câte un reprezentant în comisiile de disciplină teritoriale, respectiv în Comisia superioară de disciplină, cu rol consultativ.

Art. 4. — Calitatea de membru al comisiilor de disciplină încetează prin deces, demisie, demitere de către cei care l-au

numit, pierderea calității de membru al CMDR ori prin numirea unui alt reprezentant, în cazul membrilor desemnați de către Ministerul Sănătății Publice sau de autoritățile de sănătate publică.

Art. 5. — (1) Medicul dentist răspunde disciplinar pentru nerespectarea legilor și regulamentelor profesiei de medic dentist, a Codului deontologic al medicului dentist, a regulilor de bună practică profesională, a Regulamentului de organizare și funcționare al Colegiului Medicilor Dentiști din România, adoptat prin Decizia Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2007, denumit în continuare *ROF*, pentru nerespectarea deciziilor obligatorii adoptate de organele de conducere ale CMDR, precum și pentru orice fapte săvârșite în legătură cu profesia sau în afara acesteia, care sunt de natură să prejudicieze onoarea și prestigiul profesiei sau ale instituției CMDR.

(2) Răspunderea disciplinară a membrilor CMDR, potrivit prezentului regulament, nu exclude răspunderea penală, contravențională, civilă sau materială, conform prevederilor legale.

Art. 6. — Comisia de disciplină va avea la dispoziție personal auxiliar și aparatură logistică din dotarea existentă la Colegiul Național al CMDR, respectiv la colegiile teritoriale.

Art. 7. — Plata membrilor comisiilor de disciplină se va face pe ședință de lucru, conform Legii nr. 95/2006 titlul XIII , a ROF și a deciziei Consiliului Național al CMDR.

Art. 8. — Comisiile de disciplină de la nivelul colegiilor teritoriale și Comisia superioară de disciplină de la nivelul CMDR își vor alege un președinte dintre membrii săi, cu majoritate simplă de voturi.

Art. 9. — Sancțiunile disciplinare sunt:

- a) muștrare;
- b) avertisment;
- c) vot de blam;
- d) interdicția de a exercita profesia ori anumite activități medico-dentare pe o durată de la o lună la 6 luni;

e) interdicția de a mai candida și de a mai face parte din organele de conducere, până la radierea sancțiunii, pentru cele prevăzute la lit. b), c) și d);

- f) retragerea calității de membru al CMDR;
- g) sancțiunile vor avea termenele prevăzute de lege.

Art. 10. — (1) Președintele comisiei de disciplină are următoarele atribuții:

- a) organizează și conduce activitatea comisiei;
- b) organizează completele de judecată ale cauzelor disciplinare;
- c) ține evidența cauzelor disciplinare;
- d) reprezintă comisia de disciplină în fața autorităților și instituțiilor publice;

e) informează organele de conducere ale colegiului despre activitatea comisiei de disciplină și a problemelor apărute în cursul desfășurării cercetărilor disciplinare ori soluționării cauzelor;

- f) propune proiectul de buget necesar desfășurării activității comisiei de disciplină;
- g) prezintă adunării generale raportul anual al activității comisiei de disciplină.

(2) Președintele poate delega o parte din atribuțiile sale către un alt membru din cadrul comisiei de disciplină.

Art. 11. — Cauzele disciplinare se vor judeca, potrivit legii, de către complete de judecată formate dintr-un număr de membri, după cum urmează:

- a) 3 membri pentru comisiile de disciplină de la nivelul colegiilor teritoriale;
- b) 5 membri pentru Comisia superioară de disciplină.

Art. 12. — (1) Desfășurarea ședințelor de judecată ale fiecărui complet vor fi consemnate sub formă de procese-verbale de ședință.

(2) Fiecare proces-verbal va fi semnat la sfârșitul ședinței de membrii completului și va fi anexat la dosarul cauzei disciplinare.

(3) Procesul-verbal va putea fi întocmit de personalul administrativ al CMDR național sau teritorial.

Art. 13. — Procesul-verbal de ședință va fi întocmit la fiecare ședință și va conține următoarele elemente:

- a) data la care a avut loc ședința;
- b) membrii completului de judecată;
- c) consemnarea celor întâmplate în timpul ședinței;
- d) actele ori înscrisurile depuse la dosarul cauzei disciplinare;
- e) măsurile dispuse în soluționarea cauzei de către completul de judecată;

f) semnăturile membrilor completului de judecată și a persoanei care a redactat procesul-verbal.

Art. 14. — (1) Toate adresele sau comunicările făcute de către completul de judecată se vor trimite prin intermediul unei scrisori recomandate cu confirmare de primire sau se vor

înmâna, sub semnătura de primire, persoanei căreia îi sunt destinate.

(2) Un exemplar al adreselor sau comunicărilor se va păstra la dosarul cauzei disciplinare, împreună cu dovada de primire sau de înmânare.

(3) Se vor face maximum două convocări.

Art. 15. — Comisia de disciplină are dreptul să solicite toate actele și măsurile necesare soluționării cauzei.

## CAPITOLUL II

### Înregistrarea cererii și declanșarea acțiunii disciplinare

Art. 16. — (1) Biroul consiliului național, respectiv teritorial, este obligat ca, în prima ședință convocată după data primirii sesizării, să analizeze sesizarea primită din punctul de vedere al îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 94 alin (1) și art. 105 alin. (1) din ROF și să adopte o decizie cu una dintre variantele prevăzute de art. 106 din ROF.

(2) Atât Biroul executiv național, cât și birourile consiliilor teritoriale se pot autosesiza potrivit art. 107 din ROF; se va emite, de asemenea, o decizie care va dispune declanșarea procedurii disciplinare. În decizia de autosesizare se vor menționa elementele care au stat la baza luării acestei decizii, fiind necesară atașarea de dovezi corespunzătoare.

Art. 17. — (1) Dacă decizia biroului consiliului teritorial este de respingere a sesizării ca vădit nefondată, respectiv pentru nerespectarea condițiilor impuse de art. 105 alin (1), un exemplar al acesteia se va trimite prin scrisoare recomandată persoanei care a făcut sesizarea. În decizia de respingere a sesizării se va face mențiune despre posibilitatea persoanei care a făcut sesizarea de a contesta această decizie în termen de 15 zile de la comunicare.

(2) Contestația se va depune la sediul colegiului național sau teritorial, competența de soluționare a acesteia revenind Biroului executiv al Consiliului Național al CMDR.

(3) În termen de 5 zile lucrătoare de la data primirii contestației, secretarul colegiului teritorial va înainta contestația împreună cu tot dosarul cauzei, inclusiv sesizarea inițială, către Biroul executiv al Consiliului Național al CMDR.

(4) Dacă Biroul executiv național consideră că se impune deschiderea unei anchete disciplinare, va emite o decizie prin care va dispune declanșarea anchetei disciplinare de către comisia de disciplină teritorială.

Art. 18. — Plângerea formulată față de un medic dentist poate fi făcută în termen de cel mult 6 luni de la data săvârșirii faptei.

## SECȚIUNEA I

### Cercetarea disciplinară în cazul medicului dentist față de care s-a formulat o plângere

Art. 19. — (1) După primirea sesizării și a deciziei biroului consiliului național, respectiv teritorial de declanșare a anchetei disciplinare și după constituirea dosarului disciplinar potrivit dispozițiilor ROF, comisia de disciplină îl va înștiința prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire pe medicul reclamat despre faptul că împotriva sa s-a declanșat o anchetă disciplinară și că este convocat pentru data de ..... ora .... la sediul comisiei de disciplină din .... (se specifică sediul comisiei de disciplină) pentru audiere.

(2) La adresa de convocare se va anexa o copie a sesizării.

(3) Medicul va fi informat și va fi convocat cu cel puțin 10 zile lucrătoare înaintea datei la care urmează să aibă loc ședința comisiei de disciplină.

(4) În condițiile art. 108 alin. 4 din ROF, comisia de disciplină de comun acord cu medicul, poate conveni un alt termen la care să aibă loc audierea. Despre acest aspect se va face mențiune în procesul-verbal de ședință.

Art. 20. — (1) Medicul chemat pentru audiere la comisia de disciplină poate da și explicații scrise (această prevedere se va interpreta în sensul că medicul nu este obligat să dea explicații scrise, dar trebuie să știe că dacă dorește are acest drept).

(2) În situația în care medicul s-a prezentat la comisia de disciplină pentru audieri, acesta va fi audiat de către comisia de disciplină, iar declarațiile acestuia vor fi consemnate și atașate la dosarul disciplinar.

(3) Dacă, pe parcursul derulării cercetării disciplinare, comisia de disciplină apreciază că este necesară reaudierea medicului, se va face mențiune în procesul-verbal din ședința în care s-a hotărât acest lucru și se va dispune citarea medicului prin scrisoarea recomandată cu confirmare de primire.

(4) Persoana care a făcut sesizarea va fi audiată și examinată în cauza respectivă.

(5) Refuzul petentului de a se prezenta la audierea stabilită de comisia de disciplină duce la suspendarea cauzei. Suspendarea cauzei disciplinare va fi comunicată și petentului în scris, cu confirmare de primire.

Art. 21. — (1) În momentul la care s-au adunat toate materialele, datele și informațiile solicitate de comisia de disciplină, dacă au fost audiate toate persoanele în cauză, dacă nu mai sunt alte aspecte de lămurit, se va face mențiune în procesul-verbal al ședinței din data respectivă despre acest aspect și comisia de disciplină va analiza toate declarațiile, probele, înscrisurile, expertizele și va adopta una dintre soluțiile prevăzute la art. 112 din ROF.

(2) În procesul-verbal de ședință se vor consemna cele constatate și se va dispune soluția adoptată.

(3) Dacă se constată că nu s-au primit toate informațiile solicitate sau dacă comisia de disciplină consideră că se impun a fi clarificate unele aspecte ori împrejurări, se va face mențiune despre aceste aspecte în procesul-verbal de ședință, se vor dispune măsurile care se impun și se va fixa o nouă dată de întrunire a comisiei de disciplină.

(4) Ancheta disciplinară va fi efectuată direct de către comisia de disciplină sau prin intermediul unui referent împuternicit dintre membrii comisiei de disciplină.

(5) Față de natura cauzei, comisia de disciplină poate consulta o comisie de specialitate formată din 3 personalități în domeniu, propuse de Comisia profesional-științifică și învățământ și acceptate de cel acuzat.

(6) În cazul în care persoana care a făcut plângerea nu este mulțumită de concluziile comisiei de specialitate, va putea solicita pe cheltuiiala sa o nouă comisie de expertiză medicală.

Art. 22. — Soluția luată în cauză și consemnată în procesul-verbal de ședință va trebui să conțină în mod obligatoriu elementele prevăzute de art. 113 din ROF, respectiv:

- a) numărul deciziei și data pronunțării;
- b) componența comisiei de disciplină;
- c) descrierea pe scurt a faptei ce a făcut obiectul acțiunii disciplinare;
- d) prezentarea măsurilor de cercetare a faptei (declarațiile părților, martorii care au fost audiați, înscrisurile folosite ca probă, documentele cercetate și reținute în soluționarea cauzei etc.);
- e) faptele, împrejurările care au constituit abaterea disciplinară, deontologică ori de practică medicală și elementele, argumentele care au format convingerea comisiei de disciplină. Comisia de disciplină va folosi în argumentarea soluției

pronunțate, atunci când este cazul și posibil, literatura medicală de specialitate, făcându-se, totodată, mențiune în elementele de identificare ale materialului științific folosit (cursul, tratatul, articolul etc., editura, anul publicării sau numărul și anul, în cazul revistelor medicale, numărul paginii etc.);

f) soluția pronunțată;

g) temeiul legal al adoptării ei (articolele din Legea nr. 95/2006 — titlul XIII și cele din Codul deontologic al medicului dentist, din regulamentele specifice privind exercitarea profesiei de medic sau din regulamentele de ordine internă ori din alte acte normative care au fost încălcate de medicul vinovat);

h) termenul de contestare și instanța competentă;

i) mențiunea că a fost validată de consiliul teritorial și data în care a avut loc ședința consiliului în care a fost validată decizia de sancționare;

j) semnătura președintelui comisiei de disciplină și ștampila colegiului național, respectiv teritorial.

Art. 23 — (1) Decizia pronunțată se comunică medicului în cauză și Biroului executiv național.

(2) Deciziile privind aplicarea sancțiunilor care se soldează cu suspendarea sau interzicerea exercitării profesiei se comunică Ministerului Sănătății Publice și colegiului național și, respectiv, teritorial.

(3) Persoana care a făcut sesizarea va fi informată cu privire la soluționarea cauzei de către comisia de disciplină.

Art. 24 — (1) Contestația medicului împotriva deciziei de sancționare se va trimite Comisiei superioare de disciplină a Consiliului Național al CMDR, spre competența soluționare.

(2) În adresa de înaintare se va face referire la data înregistrării contestației și la numărul de file ale dosarului disciplinar, semnate fiecare pentru conformitate de către președintele comisiei de disciplină.

(3) Decizia de sancționare pronunțată de comisia de disciplină de la nivelul colegiului teritorial poate fi contestată de medicul dentist sancționat, în termen de 15 zile de la comunicare.

(4) Împotriva deciziei Comisiei superioare de disciplină medicul sancționat va putea formula acțiune în anulare, conform art. 101 alin. (2) din ROF.

#### SECȚIUNEA a II-a

##### **Soluționarea litigiilor dintre membri**

Art. 25. — Membrii CMDR sunt obligați ca atunci când se găsesc într-o situație conflictuală, litigioasă, legată de exercitarea profesiei, sau în oricare dintre situațiile prevăzute la art. 5 din prezentul regulament, față de alt membru al colegiului, înainte de orice alt demers vor apela la medierea comisiei de disciplină din cadrul colegiului teritorial.

Art. 26. — Comisia de disciplină va convoca părțile în litigiu și, pe baza probelor administrate de către părți, va încerca soluționarea amiabilă a litigiului.

Art. 27. — La terminarea procedurilor de împăcare a părților, comisia de disciplină va încheia un proces-verbal în care va consemna situația de fapt, pozițiile părților, probele administrate și rezultatul final. Procesul-verbal va fi semnat de către membrii comisiei de disciplină și de către părți.

Art. 28. — (1) În situația în care comisia de disciplină nu va putea soluționa pe cale amiabilă conflictul, la cererea medicului care a făcut sesizarea, va putea reține cauza spre soluționare.

(2) În această situație comisia de disciplină, pe baza probelor administrate de părți, va putea dispune una dintre sancțiunile prevăzute de art. 9 din prezentul regulament, atunci când este cazul, și va comunica ambelor părți hotărârea luată.

Art. 29. — Față de hotărârea comisiei de disciplină teritoriale medicul sancționat va putea formula contestație în condițiile prezentului regulament.

Art. 30. — (1) Față de medicul dentist membru al organelor de conducere ale Colegiului național sau colegiilor teritoriale va fi sesizat direct Biroul executiv național.

(2) Biroul executiv național va dispune respingerea plângerii ca vădit nefondată sau declanșarea procedurii disciplinare.

(3) În cazul în care se va dispune declanșarea procedurii disciplinare Biroul executiv național va trimite plângerea Comisiei superioare de disciplină, care va putea stabili una dintre soluțiile prevăzute de art. 112 din ROF, respectiv de art. 9 din prezentul regulament.

Art. 31. — (1) Pentru toate situațiile cuprinse în prezenta secțiune, Biroul executiv național se poate autosesiza, procedând conform dispozițiilor prezentului regulament, completat cu dispozițiile Legii nr. 95/2006 — titlul XIII și ale ROF.

Art. 32. — (1) Biroul executiv național are obligația să se autosesizeze în toate situațiile în care constată că oricare dintre membrii CMDR nu respectă deciziile obligatorii adoptate de organele de conducere ale colegiului.

(2) În urma autosesizării Biroul executiv național va întocmi un proces-verbal prin care va sesiza Comisia superioară de disciplină, aceasta urmând să analizeze sesizarea primită și să dispună în consecință.

Art. 33. — Prezentele dispoziții se aplică în mod corespunzător și în ceea ce privește funcționarea Comisiei superioare de disciplină.

Art. 34. — Prezentul regulament se completează în mod corespunzător cu dispozițiile Legii nr. 95/2006 — titlul XIII, cu cele ale ROF și cu dispozițiile Codului deontologic al CMDR.

Art. 35. — Prezentul regulament intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*ANEXA Nr. 2*

### Componența Comisiei superioare de disciplină

1. Prof. univ. dr. Augustin Mihai — președinte
2. Dr. Delia Barbu, medic primar
3. Prof. univ. dr. Radu Câmpian
4. Dr. Ioan Costea, medic primar
5. Dr. Dana Dragușin, medic primar
6. Prof. univ. dr. Norina Fornă
7. Dr. Tiberiu Tîrcă, medic specialist

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

